

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
А.Ю. Единак**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Название и код направления подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки Педагогика профессионального образования
Уровень квалификации магистр
Форма обучения очная, заочная

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина **нацелена** на фундаментальную подготовку магистра к выполнению научно-исследовательских задач, углубленному изучению проблем отраслевой науки и практики на основе целостного историко-культурного представления о философских основаниях научного знания.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «История и философия науки» изучается в 1 семестре на очной и заочной формах обучения. Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данного курса, формируются в процессе изучения таких дисциплин программы бакалавриата/специалитета, как: История России, Философия и др. В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Методика преподавания профессиональных дисциплин, Основы научных исследований.

Взаимосвязь курса с другими дисциплинами ОПОП способствует планомерному формированию необходимых компетенций и углубленной подготовке студентов к решению специальных практических профессиональных задач.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности)

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Таблица 1

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций | Результаты обучения |
|--|--|--|
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1.Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению; УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. | Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического анализа; основные принципы критического анализа Умеет получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта Владеет навыками исследования в сфере |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p> <p>УК-1.5 Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения</p> | <p>профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций</p> |
| <p>УК-5. Способен анализировать и учитывать основные принципы процесса межкультурного взаимодействия межкультурного взаимодействия</p> | <p>УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии</p> <p>УК-5.2. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп</p> <p>УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p> | <p>Знает психологические основы социального межкультурного взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач; основные принципы и методы организации деловых контактов с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей потенциальных коммуникаторов</p> <p>Умеет грамотно, доступно излагать информацию в процессе профессионального взаимодействия; соблюдать этические нормы межкультурного взаимодействия; анализировать и реализовывать социальное взаимодействие с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей оппонентов</p> <p>Владеет навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия</p> |

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Объем дисциплины для очной формы обучения:

Объем (общая трудоемкость) дисциплины «История и философия науки» составляет 3 з.е., 108 акад. часа, из них контактных 34 акад.ч., СРС 29 акад.ч., форма контроля экзамен (45 ч контроль).

По видам учебной деятельности дисциплина распределена следующим образом:

Таблица 2

| Виды учебной деятельности | Всего | Семестры |
|---|------------|-------------------------|
| | | 1 |
| Контактная работа обучающихся | 34 | 34 |
| в том числе: | | |
| Занятия лекционного типа | 26 | 26 |
| Занятия семинарского типа | 8 | 8 |
| Индивидуальные и другие виды занятий | | |
| Групповые консультации | | |
| Самостоятельная работа | 29 | 29 |
| Форма промежуточной аттестации (экзамен) | 45 | Экзамен 45 ч |
| Общая трудоемкость В часах В з.е. | 108 | 108 |
| | 3 | 3 |

Объем дисциплины для заочной формы обучения:

Объем (общая трудоемкость) дисциплины «История и философия науки» составляет 3 з.е., 108 акад. часа, из них контактных 6 акад.ч., СРС 93 акад.ч., форма контроля экзамен (9 ч контроль).

По видам учебной деятельности дисциплина распределена следующим образом:

Таблица 3

| Виды учебной деятельности | Всего | Семестры |
|---|------------|--------------------|
| | | 1 |
| Контактная работа обучающихся | 6 | 6 |
| в том числе: | | |
| Занятия лекционного типа | 6 | 6 |
| Занятия семинарского типа | | |
| Индивидуальные и другие виды занятий | | |
| Групповые консультации | | |
| Самостоятельная работа | 93 | 93 |
| Форма промежуточной аттестации (экзамен) | 9 | Экзамен 9 ч |
| Общая трудоемкость час | 108 | 108 |
| з.е. | 3 | 3 |

4.2. Структура дисциплины для очной формы обучения.

Таблица 4

| № | Раздел Дисциплины/ Тема | Семестр | Виды учебной работы, включая самостоятель- ную работу студентов и трудоемкость в часах | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной атте- стации (по семестрам) |
|----|---|---------|---|-----|-----|-----|---|
| | | | ЗЛТ | ЗСТ | ИКР | СРС | |
| 1 | Тема 1. Философское осмысление истории науки: смена научных парадигм в контексте эпох | I | 1 | | | | |
| 2 | Тема 2. Древний Восток: путь от преднауки к науке | | 1 | | | | |
| 3 | Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания | | 2 | 2 | | 4 | Семинар-обсуждение: презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |
| 4 | Тема 4. Достижения науки арабско-мусульманского Средневековья | | 2 | | | | |
| 5 | Тема 5. Наука Средних веков под опекой церкви | | 2 | | | | |
| 6 | Тема 6. Становление экспериментального естествознания Нового времени. | | 2 | | | | |
| 7 | Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени. | | 2 | | | 5 | Текущая аттестация в форме выполнения тестовых заданий Семинар-обсуждение: презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |
| 8 | Тема 8. Развитие технических наук и политехнического образования. Особенности парадигмы механицизма. | | 2 | | | | |
| 9 | Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму. | | 2 | 2 | | 5 | Семинар-обсуждение: презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |
| 10 | Тема 10. Революция в физике на рубеже XIX-XX вв. и сдвиг от классической к неклассической науке. | | 2 | 2 | | | |
| 11 | Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюциониз- | | 2 | | | 5 | Семинар-обсуждение: презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |

| | | | | | | | |
|--------|---|--|-----------|----------|--|-----------|---|
| | ма к историзму. | | | | | | |
| 1 2 | Тема 12. Постиндустриальное общество и постнеклассическая наука XXI в. | | 2 | | | | |
| 1 3 | Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки. | | 2 | | | 5 | Текущая аттестация (в форме выполнения тестовых заданий) |
| 1 4 | Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма. | | 2 | 2 | | 5 | Семинар-обсуждение: презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |
| | | | | | | | Экзамен (устный опрос по вопросам, 45 ч контроль) |
| | ИТОГО: | | 26 | 8 | | 29 | +45 ч контроль |

4.2. Структура дисциплины для заочной формы обучения.

Таблица 5

| № | Раздел Дисциплины/ Тема | Семестр | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость в часах | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|---|---|---------|--|-----|-----|-----|---|
| | | | ЗЛТ | ЗСТ | ИКР | СРС | |
| 1 | Тема 1. Философское осмысление истории науки: смена научных парадигм в контексте эпох | 1 | | | | 2 | |
| 2 | Тема 2. Древний Восток: путь от преднауки к науке | | | | | 2 | |
| 3 | Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания | | 1 | | | 12 | Презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |
| 4 | Тема 4. Достижения науки арабско-мусульманского Средневековья | | | | | 2 | |
| 5 | Тема 5. Наука Средних веков под опекой церкви | | | | | 2 | |
| 6 | Тема 6. Становление экспериментального естествознания Нового времени. | | | | | 2 | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|----------|--|--|-----------|---|
| 7 | Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени. | | 1 | | | 12 | Текущая аттестация в форме выполнения тестовых заданий Презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |
| 8 | Тема 8. Развитие технических наук и политехнического образования. Особенности парадигмы механицизма. | | | | | 4 | |
| 9 | Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму. | | 1 | | | 12 | Презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |
| 10 | Тема 10. Революция в физике на рубеже XIX-XX вв. и сдвиг от классической к неклассической науке. | | 1 | | | 4 | |
| 11 | Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму. | | | | | 12 | Презентация доклада, ответы на вопросы по докладу |
| 12 | Тема 12. Постиндустриальное общество и постнеклассическая наука XXI в. | | 1 | | | 4 | |
| 13 | Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки. | | | | | 8 | |
| 14 | Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма. | | 1 | | | 12 | Презентация доклада, ответы на вопросы по докладу Тестовые задания |
| | | | | | | | Экзамен (устный опрос по билетам, 9 ч контроль) |
| | ИТОГО: | | 6 | | | 93 | +9 ч контроль |

4.3. Содержание разделов дисциплины

Таблица 6

| № | Содержание раздела дисциплины |
|---|--|
| 1 | Тема 1. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИИ НАУКИ: СМЕНА НАУЧНЫХ ПАРАДИГМ В КОНТЕКСТЕ ЭПОХ. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.: О. Конт и У. Уэвелл. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания. Образ науки в философии прагматизма. Описательное и теоретическое отношение к истории науки. Научные факты и закономерности в становлении науки. Наука как способ познания мира и социальный институт. Понятие научной парадигмы. Философский анализ трансформации научного мышления. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания. |

| № | Содержание раздела дисциплины |
|---|--|
| 2 | Тема 2. ДРЕВНИЙ ВОСТОК: ПУТЬ ОТ ПРЕДНАУКИ К НАУКЕ. Древний Египет и государства Месопотамии: зарождение арифметики, геометрии, астрономии. Становление преднауки при развитии строительства, торговли, мореходства, религиозных культов. Прикладной характер преднауки. Рациональная практика и иррациональное самосознание. Научное знание и мифология. |
| 3 | Тема 3. «ГРЕЧЕСКОЕ ЧУДО» И РОЖДЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ. Греческое чудо» как путь от мифа к логосу, от описания к объяснению. Полисная демократия и доказательное мышление. Формирование умозрительного знания. Истина как цель научного познания. Рождение теоретических систем. Геометрия Евклида. Геоцентрическая система Аристотеля. Научная и философская теория: критерии различия. |
| 4 | Тема 4. ДОСТИЖЕНИЯ НАУКИ АРАБСКО-МУСУЛЬМАНСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ. Арабы как учителя латинского Запада (А. Койре). Коран и научная картина мира. Наука Арабского халифата и античное наследие. Университеты Кордовы и Багдада. Вклад Аль-Хорезми в математику. Ибн Хайян и арабская алхимия. Ибн Сина и средневековая медицина. Аль-Фараби и Ибн-Рушд и средневековый аристотелизм. |
| 5 | Тема 5. НАУКА СРЕДНИХ ВЕКОВ ПОД ОПЕКОЙ ЦЕРКВИ. Европейская наука в «темные века». Средневековая наука и христианское богословие. Роль монастырей в развитии средневековой науки. XII в. и зарождение университетской науки. Фома Аквинат и адаптация аристотелизма к христианской картине мира. Раймунд Луллий и Альберт Великий: от алхимии к химии. Алхимия позднего Средневековья и начало научного экспериментирования (Роджер Бэкон). |
| 6 | Тема 6. СТАНОВЛЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ. Наука XVII в. и контуры классического естествознания. Фр. Бэкон и обоснование методологии экспериментального естествознания. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы. Эксперимент как орудие и математика как язык классического естествознания. Точные измерительные природы как предпосылка революции в естествознании. Эксперименты Галилея и основы механики. Механико-математическая модель природы в работах И. Ньютона. |
| 7 | Тема 7. МЕСТО НАУКИ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ. ВЗАИМОСВЯЗЬ НАУЧНОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИЙ НОВОГО ВРЕМЕНИ. Промышленная революция: от ручного труда к машинной технике. Англия XVII-XVIII в. - родина промышленной революции Формирование системы «наука-техника-производство». Оформление естественных наук как «производительной силы общества». Становление науки как социального института. Наука как производство знания. Истоки НТР. |
| 8 | Тема 8. РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК И ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ОСОБЕННОСТИ ПАРАДИГМЫ МЕХАНИЦИЗМА. Индустриализация производства и превращение механики в центр картины мира и эталон науки. Особенности предмета механики как законов природы и техники. Различия между фундаментальной и технической (прикладной) наукой. Становление гидродинамики, термодинамики, молекулярно-кинетической теории, электростатики и пр. в контексте технического прогресса. Инженерия как практическое воплощение теории. Т. Эдисон: изобретатель как профессия. Изучение и обучение инженерному делу в XVIII в. Горные институты и навигацкие школы. Первый политехникум - политехническая школа Гаспара Монжа (1794). |
| 9 | Тема 9. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ XIX ВЕКА И ПРИНЦИП РАЗВИТИЯ: ОТ МЕХАНИЦИЗМА К ЭВОЛЮЦИОНИЗМУ. |

| № | Содержание раздела дисциплины |
|----|--|
| | Решение проблемы движения в работах И. Ньютона. «Демон» П.-С. Лапласа и парадигма механицизма. «Человек-машина» Ж.О. Ламетри и тупики механистического редукционизма. Движение и развитие. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма. Методологическое отличие дарвинизма от ламаркизма. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в формировании общенаучной картины мира. Редукционизм в евгенике Ф. Гальтона. |
| 10 | Тема 10. РЕВОЛЮЦИЯ В ФИЗИКЕ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ. И СДВИГ ОТ КЛАССИЧЕСКОЙ К НЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ. XVIII век как «субстанциальный век» в развитии науки. Представления об атоме: от Демокрита до атомной теории строения вещества (1827). От объяснения движения вещей (механика) до объяснения движения их составляющих. Открытие делимости атома (1897) и начало революции в физике. Модели строения атома Томсона (1897) и Резерфорда (1909). Закон взаимосвязи массы и энергии и «физический идеализм». Квантовая теория Н. Бора (1913) и споры о природе случайности. Общая теория относительности А. Эйнштейна (1907–1916) и проблема объективности законов природы. Диалектика субъективного и объективного в научном знании и контуры неклассической науки. |
| 11 | Тема 11. СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ XX ВЕКА И СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА. ПУТЬ ОТ ЭВОЛЮЦИОНИЗМА К ИСТОРИЗМУ. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века. Наука в роли «социальной силы общества». Ангажированность социально-гуманитарных наук и возможности социальных технологий. Научное творчество и понятие всеобщего труда. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв. Закон истории как закон-тенденция. Социальное творчество и альтернативность истории. Проблема отчуждения сущности человека. История и «предыстория» человечества. |
| 12 | Тема 12. ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО И ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА XXI В. Теория постиндустриального общества Д. Белла (1973), теория информационного общества М. Кастельса (1996-1998), идея «общества знаний» в докладе ЮНЕСКО (2005) – рефлексия современного сдвига в фундаментальных и технических науках. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий как основного ресурса общества. Системы «человек-машина» как предмет постнеклассической науки. Проблема естественного и искусственного в продуктах технотронного общества. Методологические и этические аспекты биотехнологии и клонирования. Возможности создания искусственного интеллекта. |
| 13 | Тема 13. ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭВОЛЮЦИОНИЗМ И СИНЕРГЕТИКА КАК ПАРАДИГМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ. Глобальный (универсальный) эволюционизм и синергетика как основания общенаучной картины мира. Парадигма глобального эволюционизма и разрешение противоречия между энтропией в классической термодинамике и антиэнтропийной сутью биологии. Антропный принцип и его современные версии. Теория динамического хаоса И. Пригожина и междисциплинарная синергетическая теория Г. Хакена. Флуктуация и бифуркация как универсальные объяснительные схемы в естествознании и социальных науках. Предельная абстрактность как методологический изъян. |
| 14 | Тема 14. ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА, NBIC-ТЕХНОЛОГИИ И ИДЕОЛОГИЯ ТРАНСГУМАНИЗМА. Идея «антропологического кризиса» в современной культуре. Нано-, Био-, Инфо и Когнитивные исследования на пути к NBIC –конвергенции. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к совершенному существу. Научно-технический и философский аспекты трансгуманисти- |

| № | Содержание раздела дисциплины |
|---|--|
| | ческого проекта. От человека к киборгу, от робота к андроиду. Постчеловек – утопия или реальность? |

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Применяемые образовательные технологии:

- Процесс изучения дисциплины предусматривает контактную (работа на занятиях лекционного и семинарского типа) и самостоятельную (самоподготовка к лекциям и занятиям семинарского типа) работу обучающегося.
- В качестве основной формы организации учебного процесса по дисциплине «История и философия науки» в предлагаемой методике обучения выступает использование интерактивных, развивающих, проблемных, проектных) технологий обучения во время проведения занятий семинарского типа.
- Теоретические занятия (занятия лекционного типа) организуются по потокам. На лекциях излагаются темы дисциплины, предусмотренные рабочей программой, акцентируется внимание на наиболее принципиальных и сложных вопросах дисциплины, устанавливаются вопросы для самостоятельной проработки.
- Конспект лекций является базой при подготовке к практическим занятиям, к экзаменам, а также самостоятельной научной деятельности.
- Изложение лекционного материала проводится в мультимедийной форме (презентаций). Теоретический материал отличается практической направленностью.
- Занятия семинарского типа по дисциплине «История и философия науки» проводятся с целью приобретения практических навыков применения полученных знаний в практической деятельности.
- Занятия семинарского типа способствуют более глубокому пониманию теоретического материала учебного курса, а также развитию, формированию и становлению различных уровней составляющих профессиональной компетентности студентов.
- На занятиях семинарского типа по дисциплине «История и философия науки» используются следующие интерактивные формы:
 - семинары-дискуссии, семинары обсуждения;
 - презентации докладов и статей.
- Целью самостоятельной работы студентов является углубленное понимание законов и современных тенденций в развитии науки, знание основных парадигм научного мышления и особенностей их философского исследования. Самостоятельная работа студентов по дисциплине «История и философия науки» обеспечивает:
 - закрепление знаний, полученных студентами в процессе занятий лекционного и семинарского типов;
 - формирование навыков работы с периодической, научной литературой, информационными ресурсами Интернет.

В процессе выполнения самостоятельной работы студент овладевает умениями и навыками написания научных работ по истории и философии науки; анализом текстов, концепций, точек зрения в данной области знания.

Формы самостоятельной работы:

- Подготовка к практическому занятию.
- Подготовка к докладу и презентации,

- Подготовка к проведению семинара-конференции,
- Подготовка к обсуждению презентаций студентов,
- Подготовка к промежуточной аттестации (экзамен)

Самостоятельная работа является обязательной для каждого студента.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Система оценивания

Таблица 7

| Форма кон-троля | Компетенция | Оценка |
|--|-------------|---|
| Текущий кон-троль: Текущий кон-троль (опрос на семинарском занятии) | УК-1, УК-5 | зачтено/не зачтено |
| Тестирование | УК-1, УК-5 | зачтено/не зачтено |
| Задание на сопоставление | УК-5 | зачтено/не зачтено |
| Задание на установление последовательности | УК-5 | зачтено/не зачтено |
| Промежуточная аттестация (экзамен) | УК-1, УК-5 | Отлично /хорошо/ удовлетворительно/ неудовлетворительно |

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

| Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС | Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4) | Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6) | Показатель оценивания | Критерии оценивания и оценочная шкала |
|--|--|--|--|--|
| УК-1 | | | | |
| Знает: Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений; методы критического ана- | Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания Тема 7. Место науки | Доклад Тест | Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме | Полнота ответа, глубина проработки материала |

| Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС | Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4) | Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6) | Показатель оценивания | Критерии оценивания и оценочная шкала |
|---|--|--|--|--|
| лиза; основные принципы критического анализа | в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени. Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму. | Доклад | | |
| Умеет: получать новые знания на основе методов научного познания; собирать и анализировать данные по сложным научным проблемам, относящимся к профессиональной области; осуществлять поиск информации и решений на основе действий, эксперимента и опыта | Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму. Тема 13. Глобальный эволюционизм и синергетика как парадигмы современной науки. Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма. | Доклад Тест Доклад | Самостоятельное применение обучающимся умений на практике | Корректность, количество выполненных заданий |
| Владеет: навыками исследования в сфере профессиональной деятельности с применением системного подхода; выявления научных проблем и использования адекватных | Промежуточная аттестация | Экзамен | Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме | Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы |

| Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС | Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4) | Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6) | Показатель оценивания | Критерии оценивания и оценочная шкала |
|--|--|--|--|--|
| методов для их решения; формулирования и высказывания аргументированных оценочных суждений при решении проблемных профессиональных ситуаций | | | | |
| УК-5 | | | | |
| Знает: психологические основы социального межкультурного взаимодействия, направленного на решение профессиональных задач; основные принципы и методы организации деловых контактов с учетом национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностей потенциальных коммуникаторов | <p>Тема 3. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания</p> <p>Тема 7. Место науки в индустриальном обществе. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.</p> <p>Тема 9. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.</p> | <p>Доклад</p> <p>Тест</p> <p>Доклад</p> | Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме | Полнота ответа, глубина проработки материала |
| Умеет: грамотно излагать информацию в процессе профессионального взаимодействия; соблюдать этические нормы межкультурного взаимодействия; | <p>Тема 11. Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму.</p> <p>Тема 13. Глобальный эволюционизм</p> | <p>Доклад</p> <p>Тест</p> | Самостоятельное применение обучающимся умений на практике | Корректность, количество выполненных заданий |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС | Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4) | Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6) | Показатель оценивания | Критерии оценивания и оценочная шкала |
| анализировать и реализовывать социальное взаимодействие с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей оппонентов | и синергетика как парадигмы современной науки. Тема 14. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма. | Доклад | | |
| Владеет: навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия | Промежуточная аттестация | Экзамен | Воспроизведение обучающимся теоретического материала по теме | Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы |

6.2. Критерии оценки результатов по дисциплине

Таблица

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|----------------------|--|
| «отлично» | Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. |

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-----------------------|---|
| | <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |
| «хорошо» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> |
| «удовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> |
| «неудовлетворительно» | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

6.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Пример типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущая аттестация

Примерные тестовые задания

1. Задания закрытого типа с выбором одного ответа.

| № | Компетенция (часть компетенции) | Вопрос | Варианты ответов |
|----|--|---|--|
| 1 | УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | Что важнее всего для научного знания? | А) доказательность Б) популярность В) остроумие |
| 2 | | Что такое редукционизм? | А) объяснение сложного законами более простого Б) объяснение простого законами более сложного |
| 3 | | Какая научная парадигма возникла раньше? | А) Историзм Б) Механицизм В) Эволюционизм |
| 4 | | Метод дедукции разработал: | А) Платон Б) Рене Декарт В) Чарльз Дарвин |
| 5 | | Как расшифровать аббревиатуру НТР? | А) научно-теоретическая революция Б) научно-транспортная революция В) научно-техническая революция |
| 6 | УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | Где возникла теоретическая наука? | А) Шумерское царство Б) Древняя Греция В) Древний Рим |
| 7 | | Кто является создателем геоцентрической системы мира? | А) Аристотель Б) Гегель В) Достоевский |
| 8 | | Кто является основоположником формальной логики? | А) Аристотель Б) Джордано Бруно В) Карл Маркс |
| 9 | | Кем был Ибн-Рушд? | А) Философ Б) Алхимик В) Математик |
| 10 | | Когда жил экспериментатор Роджер Бэкон? | А) Античность Б) Средневековье В) Новое время |

ПРИМЕР ТЕМ ДЛЯ ДОКЛАДОВ НА СЕМИНАРАХ

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
2. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
3. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
4. Научная и философская теория: критерии различия.

Тема семинара 2. Естествознание XIX века и принцип развития. От механицизма к эволюционизму.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

1. Утверждение принципа развития в геологии XIX в.
2. Построение эволюционной модели в биологической науке XIX в.
3. XX век и путь к парадигме глобального эволюционизма.
4. Принцип эволюции и формирование общенаучной картины мира.
5. Евгеника Ф. Гальтона: методологические и социальные пороки.

Тема семинара 3 Социальные науки XX века и социальная практика. Путь от эволюционизма к историзму

1. Научная революция конца XIX – начала XX вв. и её влияние на социальные изменения в обществе
2. Влияние индустриализации на прогресс науки
3. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв
4. Движение от эволюционизма к историзму в социальных науках XIX–XX вв.

Тема семинара 4. Постнеклассическая наука, NBIC-технологии и идеология трансгуманизма.

1. NBIC-технологии в контексте постиндустриальной цивилизации.
2. Трансгуманизм – идеология движения от недочеловека к постчеловеку.
3. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
4. От человека к киборгу, от робота к андроиду: достижения и перспективы.
5. Постчеловек – утопия или реальность?

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Наука как объект исторического и философского исследования.
2. Философская рефлексия научного познания. Понятие научной парадигмы.
3. Формирование направления «философия науки» в первой половине XIX в.

4. О. Конт как основоположник позитивизма в трактовке науки и научного познания.
5. Образ науки в философии прагматизма.
6. Проблема начала науки. Преднаука Древнего Востока.
7. Зарождение науки в Древнем Египте и Месопотамии.
8. «Греческое чудо» и возникновение теоретической науки.
9. Геоцентрическая система и физика Аристотеля.
10. Достижения науки арабско-мусульманского средневековья.
11. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
12. Наука XVII в. и контуры классического естествознания.
13. Фр. Бэкон и обоснование методов экспериментального естествознания.
14. Н. Кузанский, Н. Коперник и Г. Галилей и формирование гелиоцентрической системы.
15. Взаимосвязь научной и промышленной революций Нового времени.
16. Развитие технических наук и политехнического образования.
17. Место механики в науке Нового времени. Особенности парадигмы механицизма.
18. «Демон» П.-С. Лапласа и ограниченность парадигмы механицизма.
19. Геология и биология как область формирования парадигмы эволюционизма.
20. Роль «трех великих естественнонаучных открытий» XIX в. в создании общенаучной картины мира.
21. Революция в физике на рубеже XIX–XX вв. и рождение неклассической науки.
22. Становление социальных и гуманитарных наук в XIX–XX вв.
23. Социальная наука XIX–XX вв. и принцип историзма.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Новые типы рациональности в XX в.
26. Массовое общество как предмет изучения в социальных науках XX века.
27. Социальная наука и социальные технологии в XX веке.
28. Проблема свободы воли и движение от эволюционизма к историзму в социальных науках.
29. Статус и особенности науки в постиндустриальном обществе.
30. Наука в «обществе знаний». Научное творчество и понятие всеобщего труда.
31. Четвертая научная революция и развитие информационных технологий.
32. Постнеклассическая наука XX в. и парадигма глобального эволюционизма.
33. Синергетика как междисциплинарная парадигма и ее основные проблемы.
34. NBIC-технологии как предпосылка создания постчеловека.
35. Научно-технический и философский аспекты трансгуманистического проекта.
36. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Список литературы и источников

Основная литература.

1. Мареева Е.В., Мареев С.Н. Майданский А.Д. Философия науки. М.: Инфра-М, 2020.
2. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.В. Бряник [и др.]. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 288 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99532>.

Дополнительная литература.

1. Зеленов Л.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 472 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/85963>.
2. Кузнецова Н.В. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.В. Кузнецова, В.П. Щенников. — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2016. — 148 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/92366>.
3. Яркова Е.Н. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.Н. Яркова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 291 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/72740>.

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Доступ в ЭБС:

ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ».

ООО «Издательство Лань».

ООО «Компания Ай Пи Ар Медиа».

ООО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ».

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Пример описания семинарского занятия:

Тема семинара 1. «Греческое чудо» и рождение теоретического знания.

Темы для докладов на семинаре (на выбор):

5. Полисная демократия и доказательное мышление - культурно-исторические предпосылки античной науки.
6. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
7. Геоцентрическая система Аристотеля как вершина античной науки.
8. Научная и философская теория: критерии различия.

Самостоятельная работа учащихся – это их деятельность как на занятиях в аудитории, так и во время подготовки к занятиям дома. Самостоятельная работа должна соответствовать более глубокому усвоению изучаемого материала.

мого курса, формировать навыки исследовательской работы и ориентировать учащихся на умение применять теоретические знания на практике. Учащийся должен вести глоссарий (словарь непонятных слов и выражений), а также выработать навыки конспектирования источников в тетради по истории и философии науки.

Вести глоссарий необходимо систематически по мере появления новых терминов по истории и философии науки. Следует также обратить внимание на близкие по значению термины.

Самостоятельная работа предусматривает более глубокое изучение и усвоение материала курса, формирование навыков исследовательской работы путем:

- конспектирования первоисточников, другой учебной и научной литературы;
- проработки учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовки докладов;
- поиска и обзора научных публикаций и электронных источников информации;
- участия в конференциях и подготовки компьютерных презентаций по научным проблемам.

Как работать с книгой

Чтение научной литературы требует высокой интеллектуальной культуры, это труд, сравнимый с искусством. Чтение научной книги можно условно разделить на два этапа: первый – предварительный; второй – этап настоящего, серьезного чтения. На первом этапе уже из заглавия книги становится ясно то, о чем пойдет речь. Нужно внимательно прочитать предисловие, введение, оглавление и заключение. Когда мы узнаем главную мысль книги, тогда и принимается решение о ее глубокой проработке (возможно, не всей книги, а лишь какого-то раздела). Серьезное чтение – следующий этап; главное при этом – понять научную книгу. То, что мы узнаем из данной книги, нужно увязать с имеющимися знаниями. Возможно, что содержание книги может изменить наши представления о каком-либо предмете. Вместе с тем, нужно оценить читаемую книгу, дать ей свою критическую оценку. Пусть эта оценка будет наивной, но критиковать нужно учиться, без этого не развивается самостоятельное и инициативное мышление.

Многие специалисты рекомендуют при чтении делать выписки на листах или на карточках под номерами, с пометками и комментариями читателя. Учащиеся делают выписки в тетради, излагают содержание своими словами, на полях делают пометки, оценки, замечания; в тексте выделяют маркером нужные места, наносятся какие-либо символы (стрелочки, плюсы или минусы, восклицательные или вопросительные знаки и т.д.), т.е. учащийся делает свой конспект научной книги или статьи. Следует знать основные этапы и приемы конспектирования:

- а) понять смысл прочитанного, уяснить цели и задачи автора научной книги;

б) повторно перечитать и уточнить основные положения работы и аргументацию автора;

в) сделать выписки;

г) дать оценку прочитанному (можно на полях тетради или листах формата А4);

д) выделить маркером или фломастером ключевые идеи или положения.

Обучающийся должен уметь пользоваться соответствующей терминологией:

- план – определенный порядок изложения чего-либо (текста, доклада, выступления);

- тезисы – краткие основные положения лекции или доклада;

- выписки – выдержки, цитаты из какого-либо источника;

- таблица – все числовые сведения о исторических событиях и процессах, занесенные в графическую сетку;

- сравнительная таблица, диаграмма или другие изображения помогают выделить общее и особенное в разных периодах исторического процесса;

- резюме – краткое заключение.

Старательно написанный конспект, с правильным расположением записей, с обязательными полями и понятными сокращениями длинных слов, легко и быстро читается автором в процессе подготовки к семинарам и экзамену.

Рекомендации по работе с электронными ресурсами

В изучении истории и философии науки необходимо знать, что так называемые электронные ресурсы играют роль дополнительной информации в сравнении с письменными источниками. В использовании электронных ресурсов нужно стремиться к тому, чтобы не было разрыва с той практикой использования источника, которая существовала еще в докомпьютерные времена. Другими словами: если используется электронный ресурс, то желательно назвать автора, адрес в сети, возможно авторский коллектив и т.д. Желательно при этом ссылаться на те официальные сайты учреждений, центров, агентств и т.д., которые имеют свои издательства, журналы или другие периодические издания, т.е. чтобы присутствие создателей сайтов было бы не только в виртуальном пространстве.

Всякое копирование рефератов или каких-либо материалов, которые выдаются за свои – недопустимо, в некоторых случаях – это просто плагиат. Нужно в Интернете искать доброкачественные источники, избегать сайтов с функцией редактирования, т.к. такая коррекция, порой анонимная, не усиливает, а наоборот, уменьшает научность информации.

Как подготовить доклад

Доклад – это, прежде всего, то, что учащийся готовит самостоятельно; это вид внеаудиторной работы, но, когда доклад написан и правильно оформлен – это реферат. Зачитанный доклад на семинарском занятии – это

сообщение. Объем такого сообщения составляет 10-15 страниц печатного текста (компьютерный набор). Доклад – это написанный на конкретную тему текст с последующим публичным выступлением. Цели и задачи доклада оговариваются во введении. Докладчик демонстрирует в своем выступлении навыки исследовательской работы, умение критически мыслить, делать выводы и предлагать какие-либо идеи. Содержательный доклад всегда вызывает живую реакцию у слушателей, которые могут задавать вопросы. Отвечать на вопросы – это тоже важный показатель уровня эрудиции и культуры докладчика. Доклад может быть представлен в виде презентации с использованием компьютерных технологий, а также других демонстрационных технологий.

9. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.

При изучении дисциплины обучающимися используются следующие информационные технологии:

- аудиовизуальное представление обучающимся с помощью компьютера содержания отдельных тем дисциплины на лекционных занятиях;

- предоставление обучающимся доступа к учебному плану, рабочей программе дисциплины в электронной форме, к электронно-библиотечной системе института, содержащей учебно-методические материалы по дисциплине в электронной форме, к информационным справочным системам, которые используются при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, посредством электронной информационно-образовательной среды института из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- фиксация хода образовательного процесса по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института;

- формирование электронного портфолио обучающегося по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института.

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее лицензионное программное обеспечение:

Word, Excel, Power Point;

Adobe Photoshop;

Adobe Premiere;

Power DVD;

Media Player Classic.

10. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Учебные занятия по дисциплине проводятся в аудиториях, оснащенных видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения и экраном (видеопроектор; ноутбук; экран).

Аудитории для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду МГИК.

11. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
- письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
- зачёт проводится в устной форме или выполняются тестовые задания.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - зачёт проводится в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - зачёт проводится в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;

- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.